



Estimado Representante Luxenberg, Senador Moore y miembros del Comité de

Vivienda:

Mi nombre es Katia Hernandez. Soy residente de Manchester y miembro de Make the Road.

Estoy testificando en apoyo, con enmiendas, de SB 4.

Hace mas de 5 meses que estoy buscando una vivienda asequible estoy viviendo en el sotano de unos familiares. No podemos encontrar nada que sea conveniente para no causar inestabilidad en la vida de nuestros hijos. Uno de ellos tiene educacion especial y seria devastador mudarnos a otro distrito donde la educacion de mi hijo no seria la misma. Es dificil como migrante tener que encontrar una vivienda que pueda ser adecuada a nuestros ingresos. En este momento solo contamos con mi trabajo para cubrir las necesidades basicas de la familia, por que mi esposo perdio el empleo. Ya no podemos seguir viviendo en las condiciones que estamos, porque necesitamos nuestro propio espacio como familia. Al no tener limite de renta muchas familias estan pasando por mi situacion por que no encuentran un lugar para vivir ya que las rentas estan demasiado cara inaccesibles para muchos de nosotros, y es estresante e inhumano no encontrar una vivienda asequible, pues es un derecho humano contar con un techo y mantenerse en comunidad. El desplazamiento es abusivo mucho mas para los ninos. Los datos de encuestas recientes indican que el 72 % de los votantes de CT apoyan un limite anual del 2,5 % en los aumentos de alquiler.

Apoyo firmemente un límite de renta, pero SB 4 no es suficiente para proteger a mi familia y a mi comunidad, de los aumentos desmesurados de renta y mejorar la estabilidad de la vivienda. No podemos sostener un aumento ni siquiera del 10% porque nuestros ingresos no han subido para nada.

La afirmación de que la estabilización de la renta afecta la calidad de la vivienda es falsa. El mantenimiento siempre ha sido un problema para los inquilinos mucho antes de esta póliza y seguirá siendo un problema que debe abordarse con otras pólizas complementarias. Lo que sí sé es que tener una buena causa y las protecciones de estabilización de la renta significarán que puedo solicitar reparaciones con la seguridad de saber que mi arrendador no puede desplazarme (aumentando mi renta o desalojándome) por solicitarlas. Saber que estoy protegido significa que puedo defender mi derecho a una vivienda segura y habitable sin temor a represalias.

Un límite de renta del 2.5 % es asequible para nosotros los inquilinos, y tiene que cubrir los apartamentos entre inquilinos para que los dueños no puedan desplazarnos cuando quieran aumentar la renta, y también deberían expandir las protecciones de desalojos por una buena causa, para cubrir a todos los inquilinos para que tengamos un techo sobre nuestras cabezas, y una vida digna.

Atentamente,

Katia Hernandez
Manchester, CT



Dear Representative Luxenberg, Senator Moore, and members of the Housing Committee:

My name is Katia Hernandez. I am a Manchester tenant resident and a member of Make the Road.

I am testifying in support, with amendments, of SB 4.

I have been in affordable housing for more than 5 months, I am living in the basement of some relatives. We cannot find anything that is convenient so as not to cause instability in the lives of our children. One of them has special education and it would be devastating to move to another district where my son's education won't be the same. It is difficult as a migrant to find a home that can be adequate for our income. Right now we only have my job to cover the basic needs of the family, because my husband lost his job. We can no longer continue living in the conditions we are in because we need our own space as a family. Since

there is no income limit, many families are going through my situation because they cannot find a place to live since the rents are too expensive and inaccessible for many of us, and it is stressful and inhuman not to find affordable housing, because it is a human right to have a roof and stay in the community. Displacement is abusive much more for children. Recent polling data indicates 72% of CT voters support a 2.5% annual cap on rent increases.

I strongly support a rent cap, but SB 4 is insufficient to protect my family and community from skyrocketing rents and improve housing stability. We cannot sustain an increase of even 10% because our income has not gone up at all.

The claim that rent stabilization impacts housing quality is false. Maintenance has always been an issue for renters long before this policy and will continue to be one that needs to be addressed with other complementary policies. What I do know is that having good cause and rent stabilization protections will mean that I can ask for repairs with the safety and security of knowing that my landlord can't displace me (by increasing my rent or evicting me) for asking. Knowing that I'm protected means that I can advocate for my right to safe and habitable housing without fear of retaliation.

A 2.5% rent cap is affordable for us tenants, and it has to cover apartments between tenants so landlords can't move us when they want to raise the rent, and they should also expand good cause eviction protections, to cover all tenants so that we have a roof over our heads, and a decent life.

Sincerely,
Katia Hernandez
Manchester, CT